УДК 544.252.24:577.34

Л. Н. Завора, Н. А. Касян, Л. Н. Лисецкий, В. Д. Паникарская, И. П. Теренецкая\*, Т. Н. Орлова\*, С. И. Торгова\*\*

## ФОТОИНДУЦИРОВАННЫЙ ФАЗОВЫЙ ПЕРЕХОД СМЕКТИК А – ХОЛЕСТЕРИК В ЖИДКОКРИСТАЛЛИЧЕСКИХ МАТРИЦАХ, СОДЕРЖАЩИХ ПРОВИТАМИН D

## PHOTOINDUCED PHASE TRANSITION SMECTIC A – CHOLESTERIC IN LIQUID CRYSTAL MATRICES CONTAINING PROVITAMIN D

Институт сцинтилляционных материалов НТК «Институт монокристаллов» НАН Украины, 61001 Харьков, Украина, пр. Ленина, 60. lisetski@isc.kharkov.com \*Институт физики НАН Украины, 03039 Киев, Украина, пр. Науки, д. 46 \*\*Институт физики РАН, Москва, Россия

Показано, что при УФ-облучении жидкокристаллической композиции на основе эфиров холестерина, содержащей провитамин D в качестве немезогенного компонента и образующей, помимо холестерической, также и смектическую A-мезофазу в области более низких температур, может происходить фотоиндуцированный переход смектик A – холестерик с соответствующим появлением видимого цвета при достижении определенной дозы УФ-излучения. Наличие в данной системе компонента биологического происхождения – провитамина D – позволяет использовать данную систему в качестве сенсорного материала для биоэквивалентной УФ-дозиметрии. Обсуждены физико-химические принципы, определяющие влияние состава композиции на чувствительность сенсорного материала.

UV-irradiation of liquid crystal mixtures based on cholesterol esters, which contain provitamin D as a non-mesogenic component and form, alongside with the cholesteric phase, smectic A-phase at lower temperatures, can lead to a photoinduced smectic A – cholesteric transition, with a corresponding appearance of visible color upon absorption of a certain dose of UV radiation. The presence of a biological component (provitamin D) makes this system a promising material for bioequivalent UV-dosimetry. Physico-chemical principles governing the process are discussed, which determine the effects of the mixture composition on the sensitivity of the sensor material.

**Ключевые слова:** детекторы УФ-излучения, биоэквивалентная УФ-дозиметрия, витамин D, холестерические жидкие кристаллы, селективное отражение, сенсорные материалы

*Key words:* UV radiation detectors, bioequivalent UV dosimetry, vitamin D, cholesteric liquid crystals, selective reflection, sensor materials

При введении провитамина D (ProD) и витамина D (D) как типичных немезогенных добавок (НМД) в холестерическую жидкокристаллическую (ХЖК) матрицу на-

<sup>©</sup> Завора Л. Н., Касян Н. А., Лисецкий Л. Н., Паникарская В. Д., Теренецкая И. П., Орлова Т. Н., Торгова С. И., 2008

блюдается два типа эффектов: 1) влияние НМД на спиральное закручивание (увеличение или уменьшение шага холестерической спирали в зависимости от знака спирали матрицы) и 2) изменение (обычно снижение) температур фазовых переходов. О возможностях дозиметрии биологически-активного УФ излучения по смещению длины волны селективного отражения ( $\lambda_{max}$ ) холестерической матрицы, допированной ProD (первый из указанных эффектов), речь шла в [1 – 6]. В данной работе предложен новый способ детектирования биологически-активного УФ-излучения на основе фотоиндуцированного перехода ЖК-матрицы, содержащей ProD, из смектической в холестерическую фазу. Явление изотермического фотоиндуцированного фазового перехода в ЖК известно давно, и в большинстве случаев обусловлено *транс-иис-изомеризацией* молекул ЖК или НМД [6 – 9]. Типичными представителями таких фотоактивных молекул являются производные азобензола [6 - 7] или стильбена [8], для которых *транс*изомеры обладают необходимой анизометрией для поддержания ЖК упорядочения, а иис-изомеры благодаря «свёрнутой» форме дестабилизируют ЖК-фазу. Молекулярная структура ProD близка к структуре эфиров холестерина, образующих ЖК-фазу. Под действием УФ-излучения происходит разрыв связи в стероидном ядре, образуется превитамин D (PreD), который при поглощении УФ фотона с высоким квантовым выходом превращается в *транс*-изомер тахистерин (рис. 1) [10-11].



Рис. 1. Схема фото- и термоизомеризации стеринов группы витамина D

Такая структура молекулы уже существенно отличается от структуры ProD и вызывает большее нарушение ЖК упорядочения, а соответственно, должна сильнее снижать температуры фазовых переходов. Если рассмотреть все фото- и термоизомеры ProD, только люмистерин сохраняет жесткое стероидное ядро, все остальные фото- и термоизомеры (провитамин D, тахистерин и витамин D) имеют структуру с раскрытым кольцом (рис. 1). Поскольку известно, что при коротковолновом УФ-С облучении основным фотопродуктом ProD является тахистерин, а при УФ-В – провитамин D [10, 12–14], можно предположить, что при УФ-облучении ЖК-матрицы с ProD будет наблюдаться снижение температур мезоморфных фазовых переходов. Действительно, в [15] было показано, что в холестерических матрицах на основе эфиров холестерина ProD вызывает смещение температур мезоморфных фазовых переходов на ~1 К/мас. %, а D – на ~2,5 К/мас. %.

РгоD и D вводили в энантиотропные холестерические матрицы с резкой раскруткой спирали, соответствующей предпереходным явлениям вблизи фазового перехода холестерик смектик A (Ch $\rightarrow$ SmA). По сдвигу температурной области раскрутки холестерической спирали судили о сдвиге температуры фазового перехода  $T_{Ch\rightarrow SmA}$ . Не было обнаружено существенных отличий во влиянии ProD<sub>2</sub> и ProD<sub>3</sub> на сдвиг  $T_{Ch\rightarrow SmA}$ , в то же время указанный эффект зависит от природы ЖК-матрицы. В работе использовали два типа ЖК-матриц – на основе эфиров холестерина (M4) и нематикохолестерическую смесь на основе эфиров холестерина и нематиков, не поглощающих в УФ-области (M6). Цветотемпературные характеристики (ЦТХ) матриц были получены в режиме охлаждения. Как и предполагалось, во всех используемых холестерических матрицах D сильнее снижает температуры перехода Ch $\rightarrow$ SmA, чем ProD (рис. 2, 3).



*Рис. 2.* Цветотемпературные характеристики матриц: 1 – исходная холестерическая матрица M4,  $2 - M4 + 3 \% ProD_2$ ,  $3 - M4 + 3 \% ProD_2$ , УФ-облучение 15 минут,  $4 - M4 + 3 \% D_2$ 

При воздействии УФ на матрицу, содержащую ProD, в результате фотоизомеризации ProD происходит дальнейшее понижение температуры  $T_{Ch \rightarrow SmA}$ , не достигая, однако, сдвига от введения аналогичного количества D (кривая 3 на рис. 2, 3).



*Рис. 3.* Цветотемпературные характеристики матриц: 1 – исходная холестерическая матрица M6,  $2 - M6 + 3 \% ProD_2$ ,  $3 - M6 + 3 \% ProD_2$ , УФ-облучение 15 минут,  $4 - M6 + 3 \% D_2$ 

В используемых матрицах (нематико-холестерическая смесь, M6 и холестерик на основе эфиров холестерина, M4) количественные эффекты от введения ProD, D и УФ облучения ProD были различными. На основании данных рис. 1, 2 в таблице 1 приведены сдвиги  $\Delta T_{Ch \rightarrow SmA}$ .

Таблица 1

	Сдвиг температуры перехода Ch→SmA, <sup>0</sup> C			
	1→2	2→3	1→3	1→4
М4 (смесь эфиров холестерина)	6,6	5,6	12,2	17,6
М6 (нематико-холестерическая смесь)	3,7	14	17,7	24,9

## Влияние добавок на температуры холестерико-смектического перехода различных матриц

*Примечание*: Цифрами обозначено: 1– исходная матрица, 2 – M+3 %  $ProD_2$ , 3 – M+3 %  $ProD_2$ , УФ-облучение 15 мин, 4 – M+3 %  $D_2$ .

Видно, что введение  $ProD_2$  вызывает больший сдвиг температуры  $T_{Ch \rightarrow SmA}$  в матрице на основе эфиров холестерина. Однако, под действием УФ-облучения на матрицу с  $ProD_2$  снижение  $T_{Ch \rightarrow SmA}$  в нематико-холестерической смеси в 2,5 раза больше, чем в чисто холестерической матрице. Влияние от введения  $D_2$  также более выражено в нематико-холестерической смеси. Таким образом, при прочих равных условиях у нематико-холестерической смеси температура  $T_{Ch \rightarrow SmA}$  является более чувствительной к процессу фотоизомеризации ProD, чем у матрицы на основе эфиров холестерина. Т. к. для практических целей регистрации биологически-активного УФ-излучения существенным параметром является снижение температуры холестерико-смектического перехода при облучении матрицы с ProD (т. е сдвиг 2→3 на рис. 2, 3), то холестерическая матрица на основе нематико-холестерической смеси в данном случае является более подходящей.

Кроме того, содержание нематического компонента в холестерической матрице способствует повышению растворимости стероидов группы витамина D [15]. Оптимизация состава композиции позволила предложить в качестве «рабочей» систему M6+6 % ProD<sub>2</sub>, которая является термодинамически стабильным раствором ProD<sub>2</sub> в ЖК-матрице и обладает достаточной чувствительностью к УФ: 10 мин. облучения  $(0,68 \text{ Дж/см}^2)$  приводит к снижению T<sub>Ch→SmA</sub> на ~17 °C, рис. 4.



Рис. 4. ЦТХ оптимизированной композиции: 1 – M6, 2 – M6 + 6 % ProD<sub>2</sub>, 3 – M6 + 6 % ProD<sub>2</sub>, облучение 10 мин (доза (UV-C+UV-B) = 0,68 Дж/см<sup>2</sup>, доза общая = 1,88 Дж/см<sup>2</sup>). Облучение проводилось источником УФ-излучения на основе лампы ДРТ-240, метрологически калиброванным с учетом использованной геометрии [5, 16]

В холестерической фазе вдали от области раскрутки поведение шага спирали при введении  $ProD_2$  и при УФ-облучении согласуется с полученными ранее данными для HXC с малым dp/dT [5]. Введение «правовращающего»  $ProD_2$  в левозакрученную матрицу приводит к раскрутке холестерической спирали, фотоизомеризация  $ProD_2$  при последующем УФ-облучении обуславливает уменьшение шага спирали (рис. 4).

Система M6+6 % ProD<sub>2</sub> при комнатных температурах является бесцветной, т. к. находится в смектической фазе. Под действием УФ-излучения в результате фототрансформации ProD<sub>2</sub> происходит снижение температуры холестерико-смектического перехода, в результате чего наблюдается изотермический переход из смектической в холе-

стерическую фазу. При этом, благодаря наличию селективного отражения в холестерической фазе, такая система визуально кажется окрашенной, и наблюдаемый цвет зависит от температуры окружающей среды, дозы поглощённого УФ-излучения и состава ЖК-системы. Предложенный метод регистрации УФ носит пороговых характер, т. е. появление окраски при фиксированной температуре, соответствующее фотоиндуцированному переходу смектик А — холестерик, будет наблюдаться после поглощения определённой дозы УФ-излучения, т. е. после определённого времени облучения в заданной геометрии. Путём варьирования состава ЖК-матрицы и количества введённого ProD, можно создавать ЖК-композиции, «срабатывающие» на определённые дозы биологически-активного УФ.

Для продления рабочего ресурса таких систем предложено использовать полимерно-диспергированные жидкокристаллические (ПДЖК) пленки, которые защищают ProD и ЖК-композицию от окисления кислородом воздуха. ПДЖК были получены на основе поливинилового спирта (ПВС) и холестерических композиций с ProD. В результате УФ-облучения регистрировали появление цвета на облучённых участках, необлучённые участки сохраняли первоначальный вид. Наблюдаемый цвет ПДЖК после УФ-облучения согласовывался с полученными кривыми ЦТХ холестерических матриц соответствующих составов.

## Список литературы

- 1. Gvozdovsky I., Terenetskaya I. // Functional Materials. 2000. Vol. 7. № 3. P. 508 – 512.
- 2. Terenetskaya I., Gvozdovsky I. // Mol. Cryst. Liq. Cryst. 2001. Vol. 368. P. 551 – 558.
- 3. Terenetskaya I. // The Journal of Steroid Biochemistry and Molecular Biology. Proceedings of the 12-th Workshop on Vitamin D. 2004. Vol. 89/90. P. 623 - 626.
- 4. Chilaya G., Petriashvili G., Chanishvili A. et al. // Mol. Cryst. Liq. Cryst. 2005. Vol. 433. P. 75 – 83.
- 5. Lisetski L. N., Panikarskaya V. D., Kasyan N. A. et al. // Proc. SPIE. 2005. Vol. 6023. 6023OF. 4 p.
- Terenetskaya I., Orlova T. // Proc. SPIE. 2005. Vol. 5969. P. 426 432. 6.
- 7. Shishido A., Kanazava A., Shiono T., Ikeda T., Tamai N. // J. Mater. Chem. 1999. Vol. 9. P. 2211 – 2213.
- 8. Haas W. E., Nelson K. F., Adams J. E., Dir G. A. // J. Electrochem. Soc.: Solid-state Sci. Technol. 1974. Vol. 121. № 12. P. 1667 – 1669.
- Komitov L., Ichimura K., Strigazzi A. // Liq. Cryst. 2000. Vol. 27. № 1. P. 51 55. 9.
- 10. Jacobs H. J. C., Havinga E. // Adv. Photochem. 1979. Vol. 11. P. 305 – 373.
- Kleinhuis H., Wijting R. L. C., Havinga E. // Tetrahedron Lett. 1971. №. 3. P. 891 894. 11.
- 12. Fuss W., Lochbrunner S. // J. Photochem. Photobiol., A.: Chem. 1997. Vol. 105. P. 159 -164.
- 13. Dmitrenko O., Frederick J. H., Reischl W. // Photochem. Photobiol. A: Chem. 2001. Vol. 139. P. 125 – 131.
- Albion E., Mermet-Bouvier R. // J. Pharm. Sci. 1973. Vol. 62. № 10. P. 1688 1691. 14.
- 15. Panikarskaya V. D., Kasyan N. A., Lisetski L. N., Terenetskaya I. P. // Functional materials. 2005. Vol. 12. № 4. P. 622 – 627.
- Lisetski L. N., Panikarskaya V. D., Kasian N. A., Terenetskaya I. P. // Диэлектрики и 16. полупроводники в детекторах излучения. Харьков: Институт монокристаллов, 2006. C. 200 - 208.

Поступила в редакцию 11.06.2008 г.